

Beninu Andersens
IT•Legat

Vedtægter for
Legatbedømmelsesudvalg

§1 Navn og formål

Stk. 1: Udvalgets navn er **Legatbedømmelsesudvalg** (herefter omtalt som "*Legatudvalget*").

Stk. 2: *Legatudvalget* har til formål at vurdere ansøgninger til **Beninu Andersens IT-Legat** om donation af IT-rygsæk til elever der af den ene eller anden grund er blevet afvist som egnet til IT-rygsæk i de eksisterende vurderings- og bedømmelsesprocedurer. Ansøgninger kan indgives i perioden mellem Efterårsferien og Påskeferien

Stk. 3: Legatudvalget kan beslutte at donere *op til 2 stk.* IT-rygsæk (eller bærbar computer af tilsvarende værdi) pr. skoleår. Computere der ikke er doneret inden sommerferien kan *ikke* rykkes til næste skoleår.

§2 Udvalgets sammensætning og grundlag

Stk. 1a: Udvalget sammensættes af minimum to og maksimum fire lærere samt én repræsentant fra skolebestyrelsen. (*s.o. stk. 1b*)

Stk. 1b: Hvis udvalget i en periode er uden repræsentation fra skolebestyrelsen, kan denne plads dog substitueres af den i **§2 stk. 1d** omtalte pædagogiske leder, subsidiært skolelederen, indtil egnet repræsentation er fundet blandt skolebestyrelsens medlemmer.

Stk. 1c: Med undtagelse af skolebestyrelsens repræsentant i *Legatudvalget*, besættes udvalgsposterne af **lærere** der i nuværende ansættelsesperiode, uden afbrydelser – herunder orlov¹ – har været *fastansat på Sabro-Korsvejskolen i minimum 3 år.*

Stk. 1d: Udvalgsmedlemmer indstilles af skolens pædagogiske leder. Har skolen mere end én pædagogisk leder, indstilles udvalgsmedlemmerne af den pædagogiske leder som har længst anciennitet *som pædagogisk leder på Sabro-Korsvejskolen*, og i tilfælde af dennes forfald indstilles udvalgsmedlemmerne af skolelederen.

Stk. 1e: Det siddende udvalg udpeger 1-3 suppleanter der skal kunne træde til på udvalgsmøder i tilfælde af ordinære udvalgsmedlemmers forfald.

Stk. 2: Legatudvalgets medlemmer skal være i besiddelse af de nødvendige forudsætninger for at vurdere ansøgers argumentation for elevens formodede profitteren af en IT-rygsæk, til trods for at den pågældende elev er blevet afvist i konventionelle udvælgelsesprocedurer (som f.eks. LP, m.fl.). Læsekonsulenter eller lærere med erfaring fra specialundervisningen vil være højt kvalificerede, men mange andre meritter kan kvalificere til deltagelse i *Legatudvalget*.

Stk. 3: Legatudvalget udpeger 2 suppleanter der kan tiltræde såfremt et udvalgsmedlem har forfald eller må erklære sig inhabil i forbindelse med vurderingen af en specifik ansøgning. (Se endvidere *§8 Stk. 10-13* om habilitet)

¹ Barselsorlov har dog *særstatus* og betragtes **ikke** som en afbrydelse af ansættelsesforholdet, såfremt pågældende lærer under hele sin barselsorlov og uden afbrydelse har bevaret sit ansættelsesforhold til *Sabro-Korsvejskolen*.

Stk. 4: *Legatudvalget* skal udpege et udvalgsmedlem som skal sidde som formand for udvalget 1 år ad gangen. Den siddende formand kan genvælges ved udløb af valgperioden, som løber fra 1. august til 31. juli. Senest ved skoleårets start udpeges formanden for det kommende skoleår. Må formanden fratræde før skoleårets slutning udpeges en ny formand blandt udvalgets siddende medlemmer som sidder indtil periodens udløb, d. 31. juli. Træder formanden af både som formand og som medlem af udvalget vælges først en formand blandt de resterende medlemmer og herefter udpeges nyt udvalgsmedlem. Formanden repræsenterer udvalget overfor ledelse og legatstifter. (Se desuden **§3 stk. 7**)

Stk. 5: Alle udvalgsmedlemmer arbejder *pro bono publica*. Den pædagogiske leder (eller skolelederen) kan, fra sag til sag, indrømme de lærere der sidder i udvalget timekompensation for hele eller dele af den tid der er brugt på udvalgsmøder.

§ 3 Udvalgets arbejde

Stk. 1: Udvalget mødes efter behov hvilket vil sige når en ansøgning modtages og højst 3 skoleuger efter ansøgning er modtaget. (Ansøgning skal indgives på den til formålet udfærdigede formular – *Legatudvalget* vil have formularerne liggende til udlevering til dem der vil ansøge.)

Stk. 2: Fra modtagelsen af en ansøgning til udvalgets afgørelse foreligger, må højst gå 6 skoleuger.

Stk. 3: Udvalget skal vurdere ansøgningen ud fra flg. kriterier:

- a) Er *alle* andre muligheder for at ansøge om en IT-rygsæk afprøvet uden held? (afslag)
- b) Imødekommer eleven udvalgets forventninger om potentiale for gavnlig effekt af og motivation til at bruge en IT-rygsæk?
- c) Får eleven støtte og opbakning fra hjemmet ift. brugen af en IT-rygsæk, hvis eleven får doneret en sådan.
- d) Ansøgningens lodighed og argumentation.

(Litra **b** og **c** kan muligvis kun bedømmes ved personlig samtale med elev og/eller dennes forældre. I sådanne tilfælde kan udvalget invitere eleven og/eller dennes forældre til en samtale for at vurdere disse kriterier – alternativt kan udvalget udpeget et udvalgsmedlem som skal kontakte eleven og/eller forældrene personligt eller telefonisk. Litra **d** er naturligvis en relativ vurdering og var midlerne uendeligt store skulle alle have en IT-rygsæk, så denne vurdering er en relativ vurdering sat i forhold til evt. andre indkomne ansøgninger.)

Stk. 4: Når en ansøgning er godkendt underskrives den af mindst to udvalgsmedlemmer, og en kopi fremsendes til Beninu Andersen, som vil hjemkøbe, installere og udlevere IT-udstyret til den pågældende elev.

Stk. 5: Beslutning om godkendelse eller afvisning af ansøgning skal så vidt muligt forsøges nået ved konsensus. Kan dette ikke opnås afgøres beslutningen ved afstemning i udvalget og afgørelsen træffes ved simpelt flertal blandt de fremmødte. Afstemning kan dog kun foretages såfremt forummet er beslutningsdygtigt i hht. **§8 stk. 2, 3, 5 & 8**.

Stk. 6: Ved stemmelighed har udvalgets formand 2 stemmer.

Stk. 7: Udvalgets afgørelser er endelige og kan ikke ankes til anden instans.

Stk. 8: Legatudvalget kan frit vælge om de ønsker at oplyse eller hemmeligholde begrundelsen for deres beslutning uanset om denne beslutning er en godkendelse eller en afvisning.

§4 Hvem kan ansøge

Stk. 1: Lærere som i indeværende skoleår har en elev til et eller flere fag kan ansøge *Legatudvalget* om donation af IT-rygsæk til denne elev, såfremt det må formodes at den pågældende elev vil profitere væsentligt af at have en IT-rygsæk til sin rådighed i forbindelse med undervisning og/eller forberedelse til undervisningen.

Stk. 2: Ansøger skal selv have eleven til det eller de fag hvori eleven vil have – eller må formodes at få – væsentlig gavn af en IT-rygsæk.

§5 Til hvem kan der ansøges

Stk. 1: Der kan ansøges om donation af IT-rygsæk til elever som har udfordringer ud over dem man normalt kan forvente af et bredt udvalg af elever på den pågældende elevs klassetrin, og som med rimelighed kan forventes mindsket eller afhjulpet såfremt eleven får en IT-rygsæk til sin rådighed.

Stk. 2: Alle de eksisterende muligheder for at få tilkendt bevilling til IT-rygsæk på vanlig vis skal være afprøvet uden held. Dvs. at eleven i hht. gældende test- og udvælgelsesprocedurer falder uden for de normale kvalifikationskriterier som skal være opfyldt for at en IT-rygsæk kan bevilges.

§6 Ansøgningen

Stk. 1: Ansøgningen indgives på det til formålet udleverede ansøgningsskema. Det fremgår af skemaet hvilke oplysninger der kræves for at ansøgningen kan vurderes.

Stk. 2: Ansøgningen skal afleveres til et af *Legatudvalgets* medlemmer som herefter vil sørge for at indkalde til udvalgmøde inden 3 uger fra modtagelsen af ansøgningsformularen.

§7 Udstyr – ejendomsret og anvendelse

Stk. 1: Det hjemkøbte IT-udstyr overdrages straks efter modtagelsen til Sabro-Korsvejskolen og er herefter Sabro-Korsvejskolens ejendom i hele udstyrets levetid.

Dog er udstyret behæftet med flg. klausuler:

- a) Det donerede udstyr er *udelukkende* til brug til elever med særlige udfordringer på læse-, skrive- og/eller indlæringsområdet.
- b) Det donerede udstyr kan *ikke* indgå i skolens normale IT-klassesæt eller i IT-vogne.
- c) Det donerede udstyr kan *ikke* indgå i puljen af Lærer- eller PædagogPC'ere.
- d) Det donerede udstyr kan *ikke* benyttes på det administrative netværk.

Stk. 2: Udstyret er øremærket til flg. anvendelsesområder:

- a) Læse- og skriveudfordrede elever.
- b) Indlæringsudfordrede elever.
- c) Elever med andre særlige eller ekstraordinære behov der med rimelighed kan forventes afhjulpethed med det donerede udstyr.

Stk. 3: Når det donerede udstyr tilbageleveres til skolen, når eleven ophører eller ikke længere har behov for udstyret, indgår udstyret i puljen af IT-rygsække og kan bruges på lige fod med de øvrige IT-rygsække i skolens arsenal. Dog kan IT-rygsække der har været doneret *også fremover* benyttes til udlån til elever der opfylder kriterierne i **§1 stk. 2** samt **§5 stk. 1-2**.

§8 Beslutningsdygtighed, fremmøde, forfald og habilitet

Inden alle afstemninger skal alle beslutninger søges opnået ved konsensus. Såfremt det ikke lykkes træder resten af §8 i kraft.

Stk. 1: Såfremt et udvalgsmedlem får forfald til et udvalgsmøde skal en af udvalgets suppleanter så vidt muligt træde til og deltage på mødet så der med det fremmødte deltagerantal opnås beslutningsdygtighed.

Stk. 2: Beslutningsdygtighed opnås ved et samlet fremmøde af habile, ordinære medlemmer og habile suppleanter på minimum 50 % af udvalgets ordinære medlemstal. (*jfr. Stk. 10 & 11 vedr. afgørelse af fremmødtes habilitet*)

Stk. 3: Beslutningsdygtighed afgøres ved at sætte summen af habile, fremmødte, ordinære medlemmer plus habile, fremmødte suppleanter i forhold til (divideret med) antallet af ordinære medlemmer i udvalget. (*jfr. Stk. 10 & 11 vedr. afgørelse af fremmødtes habilitet*). Dette kan sættes på flg. formel:

$$\frac{\text{Fremmødte ordinære medl.} + \text{Fremmødte supp.}}{\text{Antal ordinære udvalgsmedlemmer}} \times 100 \geq 50$$

Nedenstående skema viser hvornår der er *beslutningsdygtigt fremmøde* i hht. ovenstående formel, ved et udvalg bestående af hhv. **3, 4 eller 5** ordinære udvalgsmedlemmer:

		Udvalg med 3 ordinære udvalgsmedlemmer.			Udvalg med 4 ordinære udvalgsmedlemmer.			Udvalg med 5 ordinære udvalgsmedlemmer.		
<i>Suppleanter til stede</i>		0	1	2	0	1	2	0	1	2
<i>Ord. medl. til stede:</i>										
0		0 %	33 %	67 %	0 %	25 %	50 %	0 %	20 %	40 %
1		33 %	67 %	100 %	25 %	50 %	75 %	20 %	40 %	60 %
2		67 %	100 %	133 %	50 %	75 %	100 %	40 %	60 %	80 %
3		100 %	133 %	167 %	75 %	100 %	125 %	60 %	80 %	100 %
4					100 %	125 %	150 %	80 %	100 %	120 %
5								100 %	120 %	140 %

Den vandrette talrække viser antallet af fremmødte suppleanter.

Den lodrette talrække viser antallet af fremmødte ordinære medlemmer.

Grønne felter viser *beslutningsdygtige* forsamlinger hvor alle fremmødte stemmer. (jfr. Stk. 5)

Blå felter viser *beslutningsdygtige* forsamlinger hvor *ingen af de fremmødte suppleanter* skal deltage i eventuelle afstemninger. (jfr. Stk. 6 & 9)

Gule felter viser *beslutningsdygtige* forsamlinger hvor kun *én af de fremmødte suppleanter* skal deltage i afstemninger. (jfr. Stk. 7 & 9)

Røde felter viser *ikke*-beslutningsdygtige forsamlinger. (jfr. Stk. 8)

Stk. 4: Man søger så vidt muligt at opnå **100 %** (men *ikke* over) med det deltagerantal der er fremmødt.

Stk. 5: Man udtager *først* det antal *ordinære* medlemmer der er fremmødt og supplerer *herefter* med det antal suppleanter der skal til for at komme så tæt på 100 % som det er muligt (men *ikke* over). Kan man på denne måde opnå mindst 50 % og *ikke* over 100 % er forummet beslutningsdygtigt. (Dette er de **grønne** felter i skemaet)

Stk. 6: Er én eller flere suppleanter fremmødt selvom alle ordinære medlemmer fremmødt er forummet beslutningsdygtigt, men *ingen af suppleanterne* deltager i eventuelle afstemninger. (Dette er de **blå** felter i skemaet)

Stk. 7a: Er *to* suppleanter fremmødt mens kun én er nødvendig for opnåelse af 100 % af udvalgets antal af ordinære medlemmer er forummet beslutningsdygtigt, men det er kun den ene af suppleanterne der deltager i eventuelle afstemninger. (Dette er de **gule** felter i skemaet)

Stk. 7b: Såfremt den ene af de to fremmødte suppleanter i denne situation *frivilligt* afstår sin stemmeret til den anden suppleant, kan man undlade lodtrækning om hvem af de fremmødte

suppleanter der skal stemme i hht. **Stk. 7a**. I modsat fald trækkes der lod mellem suppleanterne om hvem der skal stemme.

Stk. 7c: Er der flere afstemninger på samme udvalgsmøde kan suppleanterne *enten* beslutte at træffe afgørelse efter *Stk. 7b* for hver enkelt afstemning *eller* de kan træffe én afgørelse der gælder for alle udvalgsmødets afstemninger.

Stk. 8: Kan man *ikke* opnå *mindst 50 %* ved at tage antallet af fremmødte sat i forhold til antallet af ordinære udvalgsmedlemmer er forummet *ikke* beslutningsdygtigt og *alle* planlagte beslutninger udsættes til næste møde. (Dette er de **røde** felter i skemaet). Dette gælder også, *selvom* der kan opnås konsensus blandt de fremmødte.

Stk. 9: Suppleanter må deltage *aktivt* i alle udvalgets møder men har kun *stemmeret* ved afstemninger såfremt det er påkrævet i hht. **§8 stk. 5-7**.

Stk. 10: Udvalgsmedlemmer og suppleanter er inhabile ved afstemninger, såfremt den elev til hvem der ansøges om IT-udstyr er i familie med, eller står i nær relation til, udvalgsmedlemmet eller suppleanten.

Stk. 11: Et udvalgsmedlem eller en suppleant er inhabil ved afstemninger, såfremt denne og ansøger er samme person.

Stk. 12: Såfremt et udvalgsmedlem eller en suppleant er inhabil i hht. **Stk. 10** eller **Stk. 11** er udvalgsmedlemmet eller suppleanten selv pligtig *af egen drift* at meddele inhabilitet til *Legatudvalgets* øvrige medlemmer.

Stk. 13: Såfremt et udvalgsmedlem eller en suppleant er inhabil i hht. **Stk. 10** eller **Stk. 11** er det den inhabiles *egen* forpligtelse tidligst muligt før næste udvalgsmøde at udpege sin afløser blandt suppleanterne, og give *Legatudvalgets* øvrige medlemmer orientering herom.

§9 Fondens nedlæggelse og udvalgets opløsning

Stk. 1: Beninu Andersens IT•Legat mister sin relevans såfremt IT-udstyr en dag bliver et obligatorisk hjælpemiddel der uddeles til alle skoleelever på *Sabro-Korsvejskolen*.

Stk. 2: Beninu Andersens IT•Legat uddeles så længe Beninu Andersen er ansat på *Sabro-Korsvejskolen* eller så længe IT-legatet ikke har udlevet sin relevans i hht. *Stk. 1*.

Stk. 3: Såfremt Beninu Andersen forbliver ansat på *Sabro-Korsvejskolen* indtil sin folkepension eller evt. førtidspension træder i kraft uddeles **Beninu Andersens IT•Legat** indtil Beninu Andersens død eller indtil legatet mister sin relevans i hht. *Stk. 1*, hvad end der kommer først.

Stk. 4: *Legatudvalget* opløses når **Beninu Andersens IT•Legat** ikke længere skal uddeles.

